



COMUNE DI VEDANO OLONA
Provincia di Varese

Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

Adunanza Ordinaria di prima convocazione - Seduta Pubblica

Oggetto:

MOZIONE PRESENTATA DAI CONSIGLIERI COMUNALI VALLINO E BATTISTELLA AD OGGETTO: "MOZIONE PER LA SOSTITUZIONE DELL'ASSESSORE ALL'URBANISTICA".

L'anno **duemilaundici**, addì **trenta**, del mese di **marzo**, alle ore **21.00** nella Sala della Villa Aliverti, previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dal vigente Ordinamento delle Autonomie Locali e dallo Statuto Comunale, vennero oggi convocati a seduta i Consiglieri Comunali.

All'appello risultano presenti:

		Presente Apertura Seduta	Assente Apertura Seduta	Presente corrente punto ODG	Assente corrente punto ODG
1	BAROFFIO ENRICO	Consigliere		X	
2	GAMBARINI SERGIO	Consigliere		X	
3	CHIURATO LORIS	Consigliere		X	
4	TIZZI SILVIO	Consigliere		X	
5	BIANCHI LUISA	Consigliere		X	
6	GAMBARINI FABIO	Consigliere		X	
7	MACCHI LEOPOLDO	Consigliere		X	
8	FACOLTOSI ADRIANO	Consigliere		X	
9	CARNELLI ANGELO	Consigliere		X	
10	CAPOZZA FRANCESCO	Consigliere	X		X
11	SONZINI GIOVANNI	Consigliere		X	
12	PASELLA MARIA RITA	Consigliere		X	
13	BATTISTELLA LUCIANO	Consigliere		X	
14	VALLINO ANDREA	Consigliere		X	
15	BARBESINO GIOVANNI	Consigliere		X	
16	DE MICHELI ANTONELLA	Consigliere			X
17	ORLANDINO VINCENZO	Consigliere		X	
				16	1
				15	2

Ai sensi dell'art.46 del Regolamento di Consiglio Comunale e Commissioni, si dà atto dell'assenza dell'Assessore Esterno all'Urbanistica ed Edilizia Privata – Arch. Fiorella Furlan.

Assiste alla seduta il Segretario Comunale Gabriella Di Girolamo, la quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, l'Avv. Enrico Baroffio nella sua qualità di Sindaco pro tempore del Comune suddetto, assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopraindicato.

oggetto: Mozione presentata dai Consiglieri comunali Vallino e Battistella ad oggetto: "Mozione per la sostituzione dell'Assessore all'Urbanistica".

(Il Consigliere Comunale De Micheli risulta essere assente dal punto n.2 all'ordine del giorno e anche nel corso della trattazione del corrente punto n.7).

Il Sindaco introduce la trattazione del punto comunicando ai Consiglieri che l'Assessore Furlan questa sera avrebbe fatto di tutto per essere presente ma è stata ricoverata perché domani subisce un altro intervento. Sottolinea come sia pertanto facile intuire quali siano le ragioni che hanno determinato un certo tipo di assenze.

Il Consigliere Vallino dà lettura della **mozione allegata in copia sub A al presente verbale**.

Al termine della lettura relaziona sul punto, innanzitutto affermando che è grave che un'Amministrazione in un Comune importante come Vedano Olona taccia una situazione di difficoltà da parte di un membro della Giunta.

Premette che il gruppo Progetto Vedano è dispiaciuto se l'Assessore, com'è stato detto, non sta bene perché quando si hanno delle problematiche di malattia le persone hanno bisogno di serenità per avere tutto il tempo necessario per curarsi. Dichiaro, pertanto, tutta la solidarietà all'Assessore Fiorella Furlan.

Afferma tuttavia che lo stesso gruppo è oltremodo arrabbiato con l'Amministrazione perché nel momento in cui si è fatta la mozione in esame la si è fatta perché i cittadini vedanesi hanno segnalato le assenze da parte dell'Assessore e, pertanto, si sono fatte verifiche rilevando che ci sono state molte assenze nelle riunioni di Giunta superiori al 41%. Precisa, però, che si era completamente all'oscuro delle condizioni della persona.

Ribadisce che se si è operato in tal senso lo si è fatto come atto dovuto da parte dei Consiglieri comunali che hanno il dovere di effettuare il controllo sull'Amministrazione. Conferma la gravità del comportamento dell'Amministrazione che non mette a conoscenza chi è stato eletto nel Comune delle condizioni dell'Assessore, un'Amministrazione dalla quale, peraltro, non ci si poteva aspettare altro considerato che di prassi approva e prende decisioni senza passare neanche dalle commissioni, come nel caso della piattaforma ecologica.

Si dichiara dispiaciuto del fatto che la risposta alla mozione sia degenerata con insulti sulle persone, ma di comprendere lo stato d'animo dell'Assessore. Dichiaro tuttavia che, anche nel momento in cui fossero state note le ragioni di salute a base delle assenze dell'Assessore, non si sarebbe andati sui giornali ma si sarebbe comunque chiesto all'Amministrazione comunale di sostituire l'Assessore per darle la possibilità di curarsi tranquillamente senza avere altre incombenze.

Conferma, pertanto, la richiesta di sostituire l'Assessore, prima di tutto per lei e poi per i cittadini vedanesi che hanno bisogno di un Assessore che sia presente sul territorio, augurandosi in proposito che possa essere un Assessore di Vedano Olona, non credendo assolutamente sull'intervento di esterni all'intero del Comune di Vedano Olona ed essendo certo che Vedano ha tutte le risorse umane disponibili per poter amministrare il paese senza andare ad attingere all'esterno.

Conclude ribadendo il dispiacere per la situazione ma, nel contempo, la responsabilità non dell'Assessore ma dell'Amministrazione che in primo luogo doveva comunque avere una sorta di comunicazione con la minoranza o con tutto il Consiglio comunale e, in secondo luogo, doveva trovare una soluzione alternativa.

Il Sindaco chiede conferma in ordine al fatto che, secondo il Consigliere Vallino, l'Amministrazione avrebbe dovuto informare i gruppi di minoranza delle assenze dell'Assessore Furlan in Giunta.

Segnala come le assenze in Giunta fossero giustificate da problemi di salute, ma che, in ogni caso, il fatto che abbia fatto assenze in Giunta non significa che non abbia lavorato rispetto al suo ruolo di assessore, tanto è vero che tutte le volte che c'erano materie che la riguardavano era presente in Giunta e ha lavorato al di fuori della Giunta soprattutto sul piano di governo del territorio.

Afferma, peraltro, di non aver ricevuto una sola lamentela rispetto al fatto che abbia mancato un appuntamento, posto che riceve su appuntamento.

Dichiara di ritenere che il Consigliere Vallino avrebbe potuto chiedere il perché delle assenze, mentre si è pensato che nessuno se ne fosse accorto e si è usciti sui giornali.

Riferisce della richiesta dell'Assessore Furlan di comunicare innanzitutto che ha dato mandato ad un legale di valutare il contenuto delle dichiarazioni fatte alla stampa e che il legale incaricato pare abbia ritenuto che tali dichiarazioni siano lesive anche della professionalità dell'Assessore. In secondo luogo che dai calcoli fatti la percentuale di assenze non è del 40%, ancorché questo sia un dettaglio in quanto quello che conta è la qualità del lavoro che è stato fatto fino adesso, qualità che dall'Amministrazione è sempre stata valutata positivamente e che non è strettamente correlata alla presenza in Giunta. A questo proposito segnala come, per esempio, il Consigliere Vallino abbia forse un 40% di assenze dal Consiglio comunale ma come il suo apporto al Consiglio comunale non sia certo valutato in base alle assenze.

Quanto alla questione della documentazione medica, pur supponendo che nessuno metta in dubbio il fatto che la giustificazione sia di carattere sanitario, in ogni caso, per chi non fosse convinto segnala la possibilità di contattare l'Assessore Furlan, per approfondimenti e delucidazioni in materia, direttamente presso l'ospedale Buzzi di Milano, zona Corso Sempione; a tal fine fornisce, su indicazione dello stesso Assessore, i riferimenti del caso.

Il Consigliere Vallino fa presente che nessuno ha avuto dubbi su quello che potesse o meno avere l'Assessore, il problema essendo piuttosto di deontologia nel rapporto con le minoranze. Il chiedere per le minoranze si sostanzia nel fare interrogazioni o mozioni perché è solo in questo modo che arrivano le risposte.

Con riferimento alla stampa dichiara che il comunicato stampa di Progetto Vedano non era assolutamente offensivo, facendo semplicemente una fotografia sui dati di fatto, mentre poteva forse essere oggetto di eventuali denunce la replica, denuncia che tuttavia non ci sarà stante le condizioni poi conosciute, per una forma nostra di rispetto.

Ribadisce che, comunque, nel momento in cui un Assessore non ha la possibilità di essere presente sul territorio per le sue funzioni, avrebbe dovuto esservi una remissione di mandato o una richiesta di remissione.

Sottolinea che la presenza è determinante perché c'è anche una scadenza del piano di governo del territorio, inizialmente marzo 2011 poi prorogata. Lamenta la mancanza nel 2010 degli incontri sul PGT che si sarebbero dovuti fare con le parti economiche del paese, con i cittadini per poter studiare insieme il nuovo piano di governo del territorio.

Conclude ribadendo la responsabilità di tutta l'Amministrazione per quello che deve essere il compito reale di un Assessore e, nel contempo, fa un in bocca al lupo all'Assessore per una buona e pronta ripresa.

Il Sindaco ribadisce che il lavoro dell'Assessore Furlan è stato misurato rispetto a tutto quello che è stato in concreto e quindi la fiducia permane, anzi con apprezzamento ancora maggiore proprio in considerazione delle difficoltà dalla stessa incontrate.

Fa altresì presente che forse sarebbe stata più appropriata una interrogazione.

Il Consigliere Battistella ricorda che il compito della minoranza è quello di controllare, mentre il compito di una maggioranza è quello di governare, sicché nel caso di specie non si può ricondurre il tutto ad un fatto di lesa maestà.

Fa presente che nessuno avrebbe posto il problema se si fosse saputo della condizione fisica dell'Assessore.

Con riferimento alla lamentata mancata informativa alle minoranze, il Sindaco fa presente che non ha detto nulla in quanto non ha rilevato alcun problema.

Il Consigliere Battistella chiede se vi sia traccia anche di tutti gli incontri che l'Assessore ha sostenuto, posto che si afferma che ha ben operato.

Il Sindaco risponde affermativamente, invitando pure i Consiglieri a fare una richiesta di accesso agli atti.

Fa, altresì, presente che la mozione è arrivata addirittura dopo l'articolo della stampa.

Il Consigliere Vallino segnala che il tutto ha avuto luogo contestualmente.

Il Sindaco ribadisce che agli atti risulta chiaramente che la mozione è arrivata il giorno che c'è stata la pubblicazione, dal che è possibile desumere che il comunicato sia andato il giorno prima.

Il Consigliere Battistella, dopo essersi lamentato delle sottili differenze evidenziate da chi si muove come l'Amministrazione in carica, ribadisce che l'atteggiamento doveva comunque essere un altro.

Il Consigliere Barbesino innanzitutto augura all'Assessore Furlan di ristabilirsi al più presto.

Segnala che il problema è più generale. Ripete il convincimento che la Giunta in carica per la composizione sia nata male perché è nata con due Assessori esterni di fuori paese, tra l'altro facendo dimettere per così dire alla prima serata un Consigliere comunale, cosa che a Vedano Olona non si era veramente mai vista.

Consapevole del fatto che il Sindaco non è tenuto a dire le condizioni di salute degli Assessori, dichiara che forse la mozione in esame nasce dal fatto che per un anno e mezzo l'Assessore non si è visto in commissione o comunque non si è saputo niente del piano di governo del territorio, cosa abbastanza atipica.

Sulla composizione della Giunta, ricorda che i Consiglieri Vallino e Battistella hanno fatto una mozione per la riduzione dell'indennità, per il resto essendo cose lasciate alla sensibilità politico istituzionale del Sindaco e della Giunta.

Richiama una sorta di "peccato originale" dovuto al fatto di avere persone che non sono di Vedano Olona che, fortunatamente, è ancora una comunità dove le notizie corrono.

Fa presente che la Giunta è comunque un organismo collegiale ed assenze così importanti possono avere un significato così come possono non averlo perché poi ci sono le occasioni di confronto anche non in sedute non convocate ufficialmente.

Conclude, pertanto, dichiarando l'astensione anche per l'inopportunità di infierire su una persona. Ribadisce tuttavia che qualche riflessione sul tema va posta, cosa fatta in termini concreti con gli emendamenti di Progetto Popolare sulla composizione, problema che continua a permanere anche rispetto al rapporto ed alla frequenza di rapporto che attualmente c'è con i cittadini.

Il Consigliere Carnelli dichiara di credere alle dichiarazioni del Consigliere Vallino quando sostiene che, al di là dell'informazione data dal Sindaco questa sera, la mozione non cambierebbe, in tal modo riuscendo peraltro a mettere in contraddizione il suo collega Battistella il quale invece poc'anzi ha asserito l'esatto contrario.

Afferma che probabilmente dà fastidio proprio il fatto che un professionista esterno, con tutti i titoli per esercitare la professione, possa essere chiamato dall'Amministrazione comunale ad operare sul territorio.

Afferma, altresì, che l'Assessore ha già fatto risparmiare 35.000 euro sul piano di governo del territorio.

Si chiese quale sia il prossimo Amministratore da colpire.

Il Vice Sindaco Sergio Gambarini fa presente che, se dal punto di vista delle riunioni formali come sono quelle della Giunta qualche assenza c'è stata, l'architetto Furlan in tutte le altre riunioni, dove magari non viene formalmente registrata la presenza, è sempre stata presente, seguendo i problemi ed i contatti con i due progettisti del piano di governo del territorio in una maniera assidua, proprio perché i colloqui con i progettisti si possono tenere non necessariamente nella sede di Vedano Olona, l'importante essendo il contributo che viene dato.

Quanto al fatto di non essere di Vedano Olona, fa presente che non è detto che sia un male di per sé. In proposito ricorda come vi siano stati problemi con Assessori all'urbanistica che erano di Vedano, che hanno dato le dimissioni, perché non sempre essere di Vedano su simili problemi è una qualità suscettibile di valutazione, potendo nascere dei problemi anche quando uno è di Vedano Olona. Segnala, altresì, che se uno fa l'urbanista, il territorio lo sa leggere molto bene anche sulle carte più di quanto magari non sia in grado di leggerlo un non urbanista ancorché residente sul territorio.

Invita, pertanto, a valutare sulla base dei risultati più che sulla provenienza, sulla residenza.

Quale altro aspetto ricorda che anche nel passato ci sono state rinunce di persone elette, come facilmente rilevabile dagli annali della storia dell'Amministrazione comunale di Vedano Olona.

Conclude impegnandosi per il futuro ad un colloquio magari più frequente con i capigruppo, proprio per cercare di verificare assieme certi aspetti o dare informazioni che non sempre si riesce a capire o a vedere attraverso la documentazione delle delibere di Giunta o del Consiglio comunale.

Indi

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la mozione presentata dal Consigliere comunale Vallino ed allegata al presente atto (**Allegato A**);

Udita la discussione;

Con voti n.2 favorevoli (Battistella-Vallino), n. 2 astenuti (Barbesino-Orlandino) e n.11 contrari espressi in forma palese, essendo n. 15 i Consiglieri presenti di cui n.13 votanti

D E L I B E R A

- 1) di rigettare la mozione presentata dal Gruppo Progetto Vedano (**Allegato A**).

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE
Fto ENRICO BAROFFIO

IL SEGRETARIO COMUNALE
Fto GABRIELLA DI GIROLAMO

PUBBLICAZIONE

Copia della presente viene affissa all'albo pretorio dell'Ente in data odierna e vi rimarrà ininterrottamente per 15 giorni consecutivi fino al

Lì,

IL SEGRETARIO COMUNALE
Fto GABRIELLA DI GIROLAMO

Copia conforme all'originale in carta libera per uso amministrativo.

Lì

IL SEGRETARIO COMUNALE
GABRIELLA DI GIROLAMO

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

- Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'albo pretorio del Comune senza riportare, nei primi dieci giorni di pubblicazione, denunce di vizi di legittimità o competenza, per cui la stessa è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.L.vo 18 Agosto 2000 n.267, il
- Si certifica che la presente deliberazione in data è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.L.vo 18 Agosto 2000 n.267.

Lì,

IL SEGRETARIO COMUNALE
Fto GABRIELLA DI GIROLAMO